

2018년 한국상담심리학회 10월 학술대회

정신분석 슈퍼비전

마인드앤소울 심리상담센터

김정욱, 민경희

정신분석 슈퍼비전이란?

- 심리치료에 관한 사고 공간(Mollon, 1997; Ogden, 2005).
- 컨테인해주는 관계로서 슈퍼비전(Ungar & Ahumada, 2001).
- 개인적인 상호 학습 과정, 대상관계 매트릭스의 교차로(Berman, 2000)
- 정신분석적 역량 획득(Zachrisson, 2011)

슈퍼비전의 기능

- 사례에 대한 조직화된 이해
- 자료간 연결, 이론과 치료실제 연결
- 전체 조망: 무엇이 일어나고 있나?
- 전체 치료 과정 포용, 치료자 불안 감소
- 제 3의 시각
- 슈퍼바이지 자각 증진

슈퍼비전 목적

- 정신분석적 역량 획득
- 분석 과정 이해 및 작업 역량 획득
- 정신분석 이론과 방법의 숙달과 통합
- 정신분석 치료구조 수립, 유지 능력.
- 분석관계에서 펼쳐지는 무의식적 과정 이해, 무의식적 역동과 내용 성찰 및 해석

슈퍼비전 목적

- 부적 역량, 즉 이해하지 못하는 것을 견딜 수 있는 역량 개발.
- 정신분석 역량:
- 기법 - 절차적 지식, 기술 습득, 뭔가 하는 방식
- 지식 - 설명적 지식, 개념과 이론에 대한 지식
- 분석적 태도 - 사고하고 성찰하는 방법의 발달

슈퍼비전 역량

1. 슈퍼비전 모델, 방법, 개입에 대한 지식과 이해
2. 윤리적, 법적, 전문적 문제 주의 지식/기술
3. 슈퍼비전 관계 과정 관리 지식/기술
4. 슈퍼비전 평가 실시 지식/기술
5. 차이와 다양성에 대한 주의 촉진 지식/기술
6. 슈퍼비전에서 자기성찰적, 자기평가적 자세 개방성/활용(Watkins, 2014)

정신분석가 훈련 모델

- 프로이드 전집에 슈퍼비전 표현 없음
- 최초의 슈퍼비전 사례는 Little Hans의 사례일 것 (Ogden, 2005).
- 국제정신분석학회 훈련위원회에서 정신분석 candidate의 훈련과정 요구사항(1925):
교육 분석, 이론 교육, 슈퍼비전

정신분석 교육 모델

(1) 교육 분석

- 치료자의 내적 갈등, 신경증적 문제 작업
- 심리 및 신체적으로 분석기법 영향 경험
- 분석 세팅 수립 및 유지

(2) 세미나

- 정신분석 지식 제공, 이론적 기반 수립
- 정신분석적 성찰의 놀이터로서 기능
- 세미나 리더는 분석적 성찰의 잠재적 모델

정신분석 교육 모델

(3) 슈퍼비전

- 이론적 개념과 임상적 관찰의 상호작용 배우기
- 개념적 이해를 정신분석적 행위로 옮기는 것.
- 치료에 대해 상세하고 깊이 있는 철저한 검토
- 슈퍼바이저와의 협력은 정신분석적 방법의 정수
- 자료 개념화 및 이해를 해석으로 발전 협력.
- Wallerstein(1997): 슈퍼비전이 정신분석가 교육 육성에서 중심 무대로 옮겨옴

배우기 과정

(1) 교육과 훈련

- 훈련 - 기술 습득, 실습과 연습
- 치료 상황 수립, 계약 제시 방식
- 환자의 행동과 심리상태를 이해하는 방식
- 자료를 설명하고 해석하는 방식
- 교육 - 분석적 태도의 발달
- 사고하고 이해하는 방식의 발달, 태도의 통합 의미
- 상호 반영과 대화, 공동 노력
- 교육은 성장과 자율성과 창의성 의미

배우기 과정

(2) 슈퍼비전 모델

- 모델: 슈퍼바이저, 개인 분석가, 세미나 리더
- 사고하고 행하는 방식에 대한 내재화
- 모방이 첫 단계, 자신의 정신분석적 언어 개발
- 정신분석 과정을 숙달하는 자율적인 내적 경험
- 정신분석적 역량 요소 동화, 정신분석적 정체성
- 정신분석적 작업 방식 형성 - 사고 방식, 기다리기, 불쾌한 정서와 '알지 못함' 감내, 판단과 반응 유보, 자신의 정서에 대한 개방성

슈퍼비전 틀

- 슈퍼비전은 분석관계와 같은 자유와 보호 요구
- 슈퍼바이저는 슈퍼바이지 자유 보장 틀 수립 책임
- 자유는 분석 과정과 슈퍼비전 과정 모두에 대해 생각하고 꿈꾸고 무엇이 일어나는지 알아차리는 것.
- 개방적 분위기, 안정감 부여, 정직성 존중
- 슈퍼비전 상황 창조적 사용 촉진
- 내적 자유는 슈퍼비전이 상호주관적 초점을 지니고 중간 공간으로 발전 허용

슈퍼비전 틀

- 슈퍼바이저는 개인적 내용 표현
- 분석 관계에서 친밀성과 외로움, 성적인 생생함과 무감각, 다정함과 두려움 같은 의식적, 전의식적, 무의식적 경험.
- 슈퍼바이저는 생각하고 꿈꾸는 방식, 생각과 감정을 공식화하고 표현하는 방식, 슈퍼바이저의 의식 및 무의식적 의사소통에 반응하는 방식, 새롭게 창조되어가는 슈퍼바이저 인식 보여줌

슈퍼비전 역전 이와 병행과정

- 슈퍼비전에서 슈퍼바이저가 느끼는 모든 것:
 - 병행과정(투사적 동일시, 전능 통제 매커니즘)
 - 슈퍼바이저 또는 환자에 대한 슈퍼바이저의 전이 반응(좁은 의미의 역전이)
- 슈퍼비전 전이/역전이를 인식하고 활용:
슈퍼비전 교착상태 해결, 해결되지 않은 내담자의 문제 영역 이해

슈퍼비전 역전이와 병행 과정

- 역전이: Kernberg(1997, p.101-102)

환자에 대한 분석가의 정서적 반응 전체를 말한다. 즉, 역전이에 대한 환자의 기여(투사적 동일시, 전능 통제 기제)와 역전이에서 분석가의 전이 성향(치료자의 무의시적 신경증적 갈등)의 잠재적 기여 두 가지를 모두 포함한다.

- Kernberg(1965): 역전이를 진단적 및 치료적 수단으로 보는 쪽. 치료자가 환자의 내적 세계에 대한 좋은 도구임.

병행 과정parallel process

- 치료 상황에서 치료자(슈퍼바이지)가 내담자와의 관계에서 경험(전이-역전이 결합)을 슈퍼비전 상황에서 슈퍼바이지와 무의식적으로 반복하는 현상 ex.수동적인 내담자-수동적인 슈퍼바이지
- Searles(1955): 반영 과정reflection process
병행 과정 현상에 대해 최초로 기술.

병행 과정parallel process

- Searles(1955): 반영 과정reflection process
“슈퍼바이저가 경험한 감정은”
 - 슈퍼바이저 자신의 심리적 현실에서 나온 이슈
 - 치료자의 심리적 현실에서 나온 이슈
 - 치료자-환자 관계, 환자의 해결되지 않은 어려움의 영역
- “환자와 치료자 간 관계에서 현재 작동하는 과정은
치료자와 슈퍼바이저 간 관계에 종종 반영”

병행 과정의 원리

- 투사적 동일시의 결과: 분석관계에서 환자는 자신의 해결되지 않은 감정을 무의식적으로 분석가에게 투사, 분석가는 이를 무의식적으로 동일시
- 분석가는 인식되지 않거나 해결되지 않은 무의식적 역전이 반응(내담자의 전이에 대한) 슈퍼비전 관계에서 슈퍼바이저에게 투사. 역할반전으로 “방출”
- 슈퍼바이저는 슈퍼비전 관계에서 구체적인 왜곡의 진단에 근거하여 이러한 전이-역전이 연결의 의미를 명료화(Kernberg, 2010).

병행 과정 관점의 변화

- one-person view에서 two-person view로 발전:

1) 일인 관점(상향식):

- 내담자에게서 슈퍼바이지로, 슈퍼바이지에게서 슈퍼바이지에게로 이동.
- 분석관계에서 경험한 것이 슈퍼비전 관계로 이동하여 재상연.
- 환자에 대한 치료자의 동일시.

병행 과정 관점의 변화

2) 이인 관점(양방향)

- Doehrman(1976): 슈퍼바이저가 슈퍼바이저에게 불안을 일으키고, 그것을 치료자가 분석관계에서 행동화.
- 슈퍼비전에 대한 슈퍼바이저의 무의식적 기여; 슈퍼바이저의 자기애적 욕구 및 취약성, 슈퍼바이저에 대한 감정의 인식과 확인 강조.

병행 과정 활용의 유용성 vs 제한

- 인식하지 못할 경우 내담자 이해 어려움, 슈퍼바이저의 작업 비판, 슈퍼비전 관계 위기
- “슈퍼비전 관계 및 그 과정, 결과에 긍정적인 영향력 더 커질 것”(Watkins, 2011; Berman, 1988, 2000; Kernberg, 2006, 2010; Ehrlich 외, 2017)
- 슈퍼바이저의 역전이 인식에 대한 저항으로 사용, 원치 않는 전이를 숨기기 위한 좋은 장소, 슈퍼비전 갈등을 내담자에게 쉽게 돌릴 가능성 경고 (Stimmel, 1995; Berman, 2000)

슈퍼비전 역전이 및 병행 과정의 근원들

- 외부의 압력: 기관의 정책·문화·제도, 슈퍼바이저의 동료들에 대한 감정, 평가적 역할 등.
- 슈퍼비전 삼자관계: 양방향적 투사 및 동일시
- 실제에선 다양한 근원들이 중첩되어 나타남

슈퍼비전 역전이 근원: 외부의 압력

1) 각 기관의 문화, 정책, 절차상의 차이

- 빨리 통과시키기 vs 빨리/쉽게 졸업시키지 않기

2) 개인 슈퍼바이저 판단의 위치와 중요성

- 예: 슈퍼바이저는 슈퍼바이지가 졸업할 준비가 되어 있지 않다 vs 기관은 슈퍼바이지를 졸업시키고자 함.

3) 평가적 역할에 대한 요구

- 슈퍼바이저 평가보다 내담자의 역동에 대한 언급을 더 선호. 슈퍼바이저에 의해 이상화된 무의식적 투자.

슈퍼비전 역전이 근원: 외부의 압력

4) 슈퍼바이지의 정서적 문제를 다루는 것에 대한 갈등

- 슈퍼바이지의 문제를 설명하는 것을 피함 vs 슈퍼바이지의 역전이를 직접적으로 다룸
- Berman(2000): 분석가의 인성 및 정서적 반응과 관련된 측면들이 슈퍼비전에서 논의되지 않는다면 내담자의 경험을 충분히 이해할 수 없음.
- Kernberg(2006, 2010): 슈퍼바이지의 배우기 실패는 솔직하게 공유되어야 함. 슈퍼바이저와 슈퍼바이지 모두 비판이나 의심, 불일치/비동의에 대해 마음 놓고 말할 수 있는 방식으로 논의되어야. 협력적 분위기 강조.

슈퍼비전 역전이 근원: 외부의 압력

5) 교육분석가, 타 기관, 다른 슈퍼바이저 등에 대한 감정

- 슈퍼바이저의 훈련분석가: 동료일 수 있고, 이론적·기법적 입장을 달리할 수 있음.

- 이론 및 기법적 입장이 다른 기관

사례) 클라인 학파 정신분석 연구소에 간 Kernberg

- 슈퍼바이저의 다른 슈퍼바이저: 집단/개인 슈퍼바이저, 공개사례발표 및 사례세미나 등

- 무의식적인 경쟁과 서로 다른 이론적·교육적 분위기 존재. 서로 다른 견해에 노출은 슈퍼바이저 자신의 통합을 이루는 교육적 이점 지님(Kernberg, 2010).

슈퍼비전 역전이 근원: 외부의 압력 (Kernberg의 슈퍼비전 사례)

- 내담자는 뚜렷한 히스테리성 성격 장애. 남편과의 관계 및 전이에서 강한 피학적 특징.
- 개인슈퍼바이저(Kernberg): 남편과의 투쟁은 깊은 오이디푸스 죄책감의 무의식적 표현, 지배적이면서도 깊게 좌절시키는 어머니에 대한 복종
- 슈퍼바이저는 같은 사례를 다른 슈퍼바이저가 지도하는 집단 슈퍼비전에 제시
- 집단 슈퍼바이저: 모와의 관계에서 구강의존적 욕구의 깊은 좌절의 표현

슈퍼비전 역전이 근원: 외부의 압력 (Kernberg의 슈퍼비전 사례)

- 슈퍼바이지 긴장, 고민; 개인 슈퍼바이저에게 보고. “집단 슈퍼바이저가 자신의 해석적 접근을 의문시 했으며 집단 슈퍼비전에서 제안된 것들이 이해가 갔다”
- 개인 슈퍼바이저의 역전이: 슈퍼바이지에 대한 짜증, 집단 리더에 대한 경쟁심, 슈퍼바이저가 내담자의 피학적 패턴을 Kernberg 자신과 상연한 것, 집단 리더에 대한 Kernberg의 오이디푸스적 경쟁에 대한 복합적인 응축, 자신에 대한 슈퍼바이저의 의존적 소망을 좌절시킴.

슈퍼비전 역전이 근원: 외부의 압력 (Kernberg의 슈퍼비전 사례)

- 기관의 상황(구강의존적 욕구 해석 선호), 내담자의 전이 상황에 대한 이해와 관련성을 슈퍼바이지와 공유, 의논, 추가 탐색
- “많은 경쟁이 존재”: 개인 슈퍼바이저를 동일시하고 집단 슈퍼바이저와 경쟁, 집단 슈퍼바이저를 동일시하고 개인슈퍼바이저와 경쟁. 슈퍼바이저들에 대한 슈퍼바이지 자신의 경쟁을 피하기 위해 두 슈퍼바이저 간에 경쟁 일으킴. 집단 슈퍼바이저에 대한 개인 슈퍼바이저의 경쟁심 및 오이디푸스적 경쟁심.

슈퍼비전 역전이 근원: 외부의 압력 (Kernberg의 슈퍼비전 사례)

- 역전이에서 경쟁적 상황에 “공격성 위험”의 동일한 활성화 반복. 슈퍼바이지의 의존적 관계 위협에 대한 위험 무릅쓰.

- 전이-역전이 상황 반복:

이해와 도움을 구하는 욕구에 치료자가 긍정적으로 반응하려는 소망 유발 vs “금지된” 성적관계에 대한 무의식적 죄책감으로 남편에게 도발적 행동함을 직면하고자 투쟁

슈퍼비전 역전이 근원: 삼자관계

- 슈퍼비전 관계는 풍부하고 복잡한 전이/역전이 조합; 공동의 탐색 격려
- 모든 슈퍼비전에 내담자, 슈퍼바이지, 슈퍼바이저 사이에서 활발히 움직이는 복합적인 투사와 동일시 존재; 양방향적 환상의 상호교환이 무의식적으로 펼쳐짐.
- 슈퍼바이저와 슈퍼바이지가 그 순간의 우세한 불안을 컨테인하고 대사시키는metabolize 능력 잃었을 때 일어남.
- 슈퍼바이저가 역전이를 인식한다면 항상 심각하거나 오랫동안 작동하는 것은 아님.

슈퍼비전 역전이 근원: 삼자관계

(1)슈퍼바이지

- 내담자 정서적 욕구 vs 분석 기법에 대한 슈퍼바이지와 견해 차이
- 구원 환상 “슈퍼비전 상황에 대한 신화”: “치료적 역량이 근본적으로 다르다”는 이미지
- 무시한다고 느끼거나 배타적 동맹에 유혹

슈퍼비전 역전이 근원: 삼자관계

(2) 슈퍼바이저

- 슈퍼바이저 동일시 vs 내담자 동일시 갈등
- 슈퍼바이저와의 작업이 즐겁지 않고 슈퍼바이저 욕구와 내담자 행복에 대한 책임 사이에서 갈피를 잡지 못할 때
- 슈퍼바이저를 약하게 봄; 내담자가 보강을 원하기 때문에
- 수호천사 vs 불청객

슈퍼비전 역전이 근원: 삼자관계

(3) 내담자

- 슈퍼비전의 가능성 인지; 누가 슈퍼바이저인지 아는 경우
- 슈퍼바이저에 대한 소망이나 불안, 심리적 이미지, 전이 반응 발달
- 분석가와 슈퍼바이저에 대한 분열된 전이
- 내담자의 슈퍼바이저에 대한 전이는 분석가의 역전이, 분석가에 대한 슈퍼바이저의 역전이, 내담자에 대한 슈퍼바이저의 역전이에도 영향

슈퍼비전 역전이 근원: 삼자관계

- 세 가지 잠재적 기본 역전이 패턴(Berman, 2000)

(1) 슈퍼바이저와 분석가의 동맹; 상호 지지 친밀

(2) 분석가와 내담자의 동맹;

분석가는 자료 일부를 슈퍼비전에 내놓지 않기, 방어적으로 보고하기, 배제된 슈퍼바이저

(3) 슈퍼바이저와 내담자의 동맹

분석가의 작업 비판, 내담자의 구원환상; 비판적인 태도, 슈퍼비전 위기, 부정적 평가 및 보고

사례) 병행과정과 슈퍼바이지에 대한 슈퍼바이저의 역전이(Ehrlich 외, 2017)

- 슈퍼바이지 인상: 초보 슈퍼바이지. 과거 수업에서 인상적. 전이 다루기 어려움, 피상적인 자료제시에 실망.
- 내담자: 남자친구를 잃고 치료를 받고자 온 여성.
- 실행위원회: 내담자가 우울하고 혼자 있다는 느낌, 길을 잃고 버려진 느낌. 활동activity와 조적방어manic defense로 이러한 감정들을 처리하고 있다는 인상.
- : 슈퍼바이지 또한 길을 잃고 혼란스러운 상태, 슈퍼바이저가 말하는 것을 흡수하지 못하는 것 같음.
- : 슈퍼바이저는 의식적으로 ‘충분히 좋은 선생’이 되고자 기초적인 것부터 자세히 알려줌. 평소보다 적극적active.
ex) 사례에서의 ‘소망/방어’를 교육적으로 보여줌.

- 병행과정: 내담자가 치료자(슈퍼바이지)의 개입을 받아들이지 못하는 것과 같이, 슈퍼바이지 역시 슈퍼바이저가 하는 말을 흡수하지 못함.
- : 슈퍼바이지에게 한 동안 친절하고 인내심 있게 대했던 슈퍼바이저는 더 수동적이 되고 슈퍼비전 과정에 절망감을 느끼고 있음을 알게 됨.
- : 실행위원회는 슈퍼바이저가 무의식적으로 포기하고 있고 인내심이라는 명목으로 ‘포기하고 있음’을 스스로 숨기고 있다고 생각.
- : 몇 달 후, 슈퍼바이저는 보다 적극적active, 슈퍼바이지가 잘하고 있다고 느낌. 슈퍼바이저의 이례적인 활동 수준activity level이 자각하지 못한 채 작동.

사례) 병행과정과 슈퍼바이지에 대한 슈퍼바이저의 역전이(Ehrlich 외, 2017)

- 슈퍼바이지의 높은 불안과 ‘미숙함’이 슈퍼바이저와 실행위원회의 ‘무엇이 일어나고 있는가’ 의견 불일치를 만들어 냄. 슈퍼바이지와 슈퍼바이저가 내담자에 대한 의견 불일치는 슈퍼비전의 어려움을 나타냄.
- 슈퍼바이지가 어느 정도 진척이 있었다는 슈퍼바이저의 생각이 타당할 수 있으나, 슈퍼바이저의 말을 흡수하지 못하는 슈퍼바이지의 무능력에 대한 낙담에서 슈퍼바이저 자신이 빠져나올 필요를 반영하는 것일 수.

제 3 자의 활용

- 제 3 자: 자기성찰적 역량 성취, 유지, 회복에 도움
- 슈퍼바이저의 ‘객관성에 대한 신화’ 버리기
 - (1) 자기성찰 과정에 참여할 수 있는 능력; 전이-역전이
엄힘의 불가피성 인식
 - (2) 관찰자가 될 수 있고, 참여자 포지션뿐 아니라 관찰자
포지션을 재획득 할 수 있는 역량
 - (3) 슈퍼비전 이자관계 각 구성원의 주관성 및 이자관계의
상호작용을 둘러싸고 침범하고 형성하는 외부 실체
(Gerson, 2004); 전문적 기준 및 윤리, 기관의 절차 및
논의, 동료 슈퍼비전 그룹 등

제 3 자의 활용; 1) 셀프 슈퍼비전

- 분석적 관점 유지, 회복; 역전이 신호에 주의 기울이기
 - (1) 슈퍼바이지에 대한 평가 어려워 함
 - (2) 평소보다 적극적or 수동적; 평소보다 말이 많아짐/줄어듦.
 - (3) 불안해지거나 멍해지고 지루하거나 무기력함을 느낌
 - (4) 슈퍼바이지에게 화가 남(반동형성으로 긍정적으로 봄)
 - (5) 동료 슈퍼바이저, 평가위원회가 자신을 어떻게 볼지를 걱정
 - (6) 슈퍼바이지의 문제에 오픈/공유 어려워 함; 장점만 언급
 - (7) 슈퍼바이지 수행보다 내담자에 초점
 - (8) 슈퍼비전 평가 짧거나 모호, 슈퍼바이지에 대한 평가 생략

제 3 자의 활용; 2) 슈퍼비전에 대한 슈퍼비전

- 삼자관계 체제: 이자관계의 맥락화, 상징적 차원 확장, 전이-역전이 역동을 넘어서는 공간 도입(Muller, 1999)
- 슈퍼바이저의 감정을 관찰, 흡수, 컨테인하는 것을 도움. 슈퍼바이저로 하여금 관찰역량과 의미를 발견하고 분명히 표현하는 역량을 회복하도록 도움.
- 보호공간(Power, 2013): 치료적 pair보다 슈퍼비전 pair(슈퍼바이저)에 초점, 직접적인 정서적 경험에 가까이 머물 때 유용.
- 성찰적이고 포괄적인 관계 발전; 슈퍼비전 동안에 슈퍼바이저 마음에서 무엇이 일어나는지에 대한 이해 촉진

제 3 자의 활용; 3) 기관의 제 3자 도입

- 슈퍼바이저 자신의 견해와 외부의 견해를 비교 검토
 - (1) 슈퍼비전을 받은 사례에 대한 임상 보고서를 다른 사람들(슈퍼바이저 제외)이 읽고 피드백
 - (2) 슈퍼바이저에 대한 정기적인 검토(한 명의 슈퍼바이저의 여러 슈퍼바이저들이 함께 논의)
 - (3) 슈퍼바이저가 사례회의에 참여하거나 객원 슈퍼바이저에게 사례 발표한 경우의 피드백
 - (4) 슈퍼바이저가 공식 평가 위원회에 사례 제시하는 공식적 세미나 등

슈퍼비전과 분석 간의 경계

- 슈퍼바이지 역전이 탐색, 사적인 이야기 존중 (Kernberg, 2012).
- 분석과 슈퍼비전이 섞일 때 슈퍼바이지는 퇴행 및 개인 분석에서 행동화 가능, 슈퍼비전 과정 모호, 관계의 협력적 측면 방해
- 슈퍼비전은 심리치료 과정이 아님
- 슈퍼바이지는 역동적 접근보다는 치료적 현상으로서 역전이에 관심, 교육과 치료간의 경계 유지 (Ogden, 2005).

슈퍼비전과 분석 간의 경계

- 분석가와 슈퍼바이저가 한명인 경우
- 분석 깊이 파괴, 부정적 전이표현 방해, 종결 작업 희석, 분석할 수 없는 공모 도입(Berman, 1995).
- 분석가-슈퍼바이저-멘토에 대한 과장된 동일시
- 자율적인 분석적 자기 형성에서 경쟁적인 동일시라는 고통스럽지만 생산적인 갈등 허용하지 않음
- 좋은 분석 훈련: 개인 분석가와 여러 명의 슈퍼바이저 공존, 슈퍼바이저-분석가-슈퍼바이저 삼각형은 새로운 의미있는 이슈 제기

슈퍼비전과 분석 간의 경계

- ‘분석에 가서 이야기하라’는 것은 도움 안됨
- 간접적, 비현실적, 규칙(또는 역할)-지배적 회피
- 슈퍼비전에서 중대 이슈 이해 박탈
- 분석 및 슈퍼비전 관계에서 무엇이 일어나고 있는지 이해 필요
- 슈퍼바이지의 개인적 삶과 주요 개인적 관심을 전혀 알지 못할 때, 슈퍼바이지의 치료에서 많은 이슈를 이해함에 있어서 어둠속에서 씨름

슈퍼비전과 분석 간의 경계

- 슈퍼바이저와 분석가의 개인적 소통은 분석과 슈퍼비전 모두에 해로운 것(Berman, 1995; Langs, 1979).
- 슈퍼비전에서 관용적이고 주목하는 분위기 형성
- 개인 분석가는 깊고 넓은 이해 추구, 즉시적인 목표 없이 열린 마음으로 진행
- 슈퍼바이저는 좀 더 선택적, 목표지향적, 치료와 슈퍼비전에서 결과와 관련 개인적 주제 초점
- 슈퍼바이저 인성 같은 가능한 현실적인 영향에 초점, 슈퍼비전에서 불안, 억제, 적의 또는 소외와 같은 전이역전이 얽힘의 효과적 해결 초점

슈퍼바이지 문제

- 슈퍼바이지가 될 수 있는 능력
- 슈퍼바이지가 앞에 있고 내담자가 드러나지 않음
- 너무 쉽게 너무 빨리 내담자를 이해하려는 문제
- 생각하기보다 부담을 덜어버리려는 문제
- 탈속련화
- 슈퍼바이지 이상화
- 성적 경험과 환상, 돈 문제 질문 회피
- 부정적 전이 작업 회피 등

슈퍼바이지 문제

- 슈퍼바이지 지적 역량 문제
- 성격 문제로 인한 정서적 내성의 결여나 깊은 감정의 인식 결여를 인지적 요인과 구별 어려움
- 통상적인 가정은, 슈퍼바이지가 정서적으로 적합한 역량을 성취할 수 없다는 것
- 슈퍼바이지에게 배울 기회 충분히 제공, 학습 과정 진행 평가, 동일한 정보 끈기 있게 반복하는 것
- 슈퍼비전에서 반복되는 설명에도 변화가 없을 때, 같은 문제들이 계속 발생할 때, 의논 필요.

슈퍼바이지 문제

- 심각한 자기애적 병리: 과도한 이상화, 평가절하, 실망, 환멸
- 새로운 지식은 무엇이든 배우고 싶어함, 곧 모두 흡수했으며, 새로운 것은 아무 것도 없다고 확신
- 슈퍼바이지가 제공한 것을 사용된 그대로만 흡수
- 슈퍼바이지 자신의 것으로 정교화하고 발전시키는 진정한 확장 역량 부족, 피상적인 습득
- 또 다른 누군가 새롭고 마술적인 접근 찾는 것
- 치료 접근에서 놀랍도록 급진적인 변동

슈퍼바이지 문제

- 정서적 미성숙한 슈퍼바이지들은 개인적 혼란으로 경청 역량 왜곡, 새로운 학습 통합 못함
- 정신분석 심리치료를 통해 성취한 점차적인 갈등 해결과 개인적 성장은 슈퍼비전 경험 향상시킬 것
- 숙련된 슈퍼바이지들도 슈퍼바이지의 심각한 병리를 발견 못할 수 있음
- 여러 슈퍼바이지들의 동시 슈퍼비전이 교육 과정에서 심각한 어려움 진단, 해결 가능성 높임

슈퍼바이저 문제

- 슈퍼바이저 자기애로 인해 상처줄 수 있음
- 자신의 가치와 선호를 부과하는 것은 비생산적
- 강요된 평등주의는 공격적, 혼란스러움
- 슈퍼바이저가 심리적 고통 컨테이너로서 기능하지 못할 때, 슈퍼바이저는 슈퍼바이저 두려움, 이상화, 평가절하, 복종, 위축, 흉내(Zachrisson, 2011).
- 잠재적 경쟁, 대체 두려움, 평가 및 소문 불안

슈퍼바이저의 책임

- 명확한, 통합된 이론적 근거 제공
- 모든 개입 권고 비판적 개관, 기법 이론 재작업
- 정신분석적 및 심리치료적 기법 이해 계속 발달
- 분석 및 슈퍼비전 상호작용에서 새로운 임상 상황
- 슈퍼바이저가 유일하고 지배적 입장 제시 위험
- 슈퍼바이저는 자신의 개인적 견해를 밝힐 때, 개념화 및 개입의 대안 고려, 슈퍼바이저의 생각 고려

집단 슈퍼비전 역동

- 슈퍼바이지의 경험과 지식 통합에 유익
- 슈퍼바이지 지식의 한계 현실적 인식
- 여러 다른 관점에서 살펴볼 수 있는 기회, 좀 더 풍부하고 다양한 이해
- 슈퍼바이지 집단 역동 지식 유용.
- 집단 슈퍼비전 상황 자체가 교육적 도구로 활용
- 집단에서 자동적으로 일어나는 역할 분배
- 해결안된 전이-역전이 고착이 다양한 반응 유발

집단 슈퍼비전 역동

- 슈퍼바이저가 유일한 지식의 근원인 척 한다면, 집단에서 의사소통 방해, 학습 과정 자체 방해.
- 개인 및 집단 슈퍼바이저 간 역동, 접근 차이
- 두 슈퍼바이저 간 경쟁이 집단 상호작용 영향
- 대안적 참조체제 고려, 비교, 통합 달성 이점
- 대안적인 관점은 슈퍼바이저 학습 과정과 전문적 성장 촉진.
- 모순되는 견해가 혼돈과 혼란 야기
- 수련생들이 서로 다른 견해들을 내적으로 평가할 수 있는 합리적인 능력에 도달하는 정도

꿈꾸기로서 슈퍼비전

- 치료자가 치료 관계의 측면을 꿈꾸도록 도움.
- 꿈꾸기란 정서적 경험에 대한 의식적 무의식적 심리적인 작업
- 내담자에 대해 꿈꾸는 것은 슈퍼비전의 과제
- 내담자의 정서적 경험을 충분히 반영
- 치료 및 슈퍼비전 관계에서 무엇이 일어나는지 생각하고 꿈꾸고 생생하게 느낄 수 있게 하는 자유.
- 자유로운 연상적 생각하기 기회 제공

꿈꾸기로서 슈퍼비전

- 슈퍼비전은 슈퍼바이지가 꿈꾸도록 돕는 시도
- 중단된 꿈: 경험의 요소들을 단지 부분적으로만 꿈꿀 수 있었던 꿈
- 중단된 꿈은 무의식적 사고로 인해 개인의 생각하기 능력과 꿈꾸기 역량이 파괴될 정도로 불안한 마음의 상태
- 예: 악몽, 파괴된 놀이, 신경증 증상

꿈꾸기로서 슈퍼비전

- 꿈꾸지 못한 꿈: 경험의 요소들을 거의 완전히 꿈꾸지 못해왔던 꿈
- 꿈꾸지 못한 꿈은 자신의 살아있는 경험을 꿈꿀 수 없는 실질적으로 완전한 무력함 반영
- 무의식적 심리적 작업으로부터 저지된 것
- 예: 심리신체 장애, 심한 도착, 정신증의 분열된 부분, 정동이 없는 상태, 정신분열증적 비경험 상태

꿈꾸기로서 슈퍼비전

- 슈퍼바이저가 꿈꾸지 못하는 것은 무의식적 심리적 작업은 해오고 있지만, 분석에서 생각과 감정의 혼란스러운 특성에 의해 작업 역량이 파괴된 것.
- 이는 수용적인 레브리 상태 유지 능력의 한계 및 레브리 경험을 분석적으로 사용할 수 없는 무능력
- 활용가능한 연상 미비
- 연상적 연결의 둔함
- 슈퍼바이저의 도움으로, 꿈을 파괴하는 것이 무엇인지 알아차리고, 생각해보고, 분석적으로 활용

꿈꾸기로서 슈퍼비전

- 슈퍼바이지의 꿈꾸기의 거의 완전한 무능력
- 종종 분석 문제를 알아차리지 못함
- 슈퍼비전 활용이 어려움
- 치료 파괴
- 분석이 성공했다 하고 종결을 일방적으로 결정
- 치료자 심리신체장애 또는 역전이 정신증 발생
- 환자와의 성적 관계, 비즈니스 관계, 정치적 지원 요청 등 경계 침범

시간 낭비하기의 중요성

- 세상의 모든 시간을 갖는 것, 내 마음 속에 낭비할 시간을 갖는 감각은 슈퍼비전에서 중요한 연상적 생각하기에 대한 정서적 배경의 필수 요소
- 긴급 문제는 우선적 작업
- 자료의 의무적 제시는 자유로운 연상적 형태의 생각하기에 대한 방어 기능
- 연상적 형태의 생각하기란 슈퍼비전에서 배울 수 있는 범위, 깊이 향상시키는 생각하기와 상상하기
- “낭비할 시간이 없다면 부끄러운 일. 생각하기와 느끼기, 배우기의 중요한 방식 잃게됨.(Ogden, 2005)”

Ogden의 슈퍼비전

- 분석가 M박사: 분석에서 무엇이 일어났는지 걱정
- 환자 A는 만성 우울, 죽음 불안, 많은 신체증상
- 남편과 아이들로부터 단절
- 아버지는 교사, 지성과 존경, 가혹, 도덕주의적, 모욕적; 어머니는 조용하고 철수된 여성,
- 내담자는 성공 및 실패 소망으로 분열
- 분석가는 환자의 시큼한 악취 보고.
- Ogden은 환자의 나이 질문

Ogden의 슈퍼비전

- 환자가 아이, 청소년, 젊은 성인 여자인지 응시. Ogden은 환자의 어렸을 때 꿈 질문.
- 발레 포기, 로스쿨 졸업, 흥미 없음.
- Ogden은 환자 스스로 존재하는 꿈을 꿀 수 없는 것 같다고 함. 환자의 죽을 것 같은 공포는 진정한 정서적 의미에서 결코 태어나지 못했다는 의미
- 환자는 꿈꿀 수 없는 대신 신체화(악취)
- 치료자는 일부만 꿈꾸기. 환자가 젊은 여성으로서 자기자신이 되어가는 과정에 있는 것을 꿈꾸기

Ogden의 슈퍼비전

- 환자의 나이에 대한 ‘뜬금없는’ 질문으로 꿈꾸기 촉진
- 부는 그녀가 필요했고 그녀는 그 역할을 거부함으로써 그에게 가치를 잃을까봐 두려움; 어머니에게는 아무것도 아니라고 느낌
- M박사는 환자의 피부염을 신체적 사건에서 심리적 사건으로 변화시킴
- 이전에는 꿈꿀 수 없었던 썩어가는 시체로서 경험을 꿈꿀 수 있었을 때 악취가 사라짐

참고문헌

- Baudry, F. D. (1993). The personal dimension and management of the supervisory situation with a special note on the parallel process. *Psychoanal. Q.*, 62:588-614.
- Berman, E. (1988). The joint exploration of the supervisory relationship as an aspect of psychoanalytic supervision. In *New Concepts in Psychoanalytic Psychotherapy*, ed. J. M. Ross & W. Myers. Washington, DC:American Psychiatric Press.
- Berman, E. (1995). On analyzing colleagues. *Contemp. Psychanal.*, 31:521-39
- Berman, E. (2000). Psychoanalytic supervision: The intersubjective development. *Int. J. Psychoanal.*, 81:273-90.
- Ehrlich, L. T. et al. (2017). Supervisory countertransferences and impingements in evaluating readiness for graduation: Always present, routinely under-recognized. *Int. J. Psychoanal.*, 98:491-516
- Freud, S. (1909). Analysis of a phobia in a five-year-old boy. SE 10.

참고문헌

- Gerson, S. (2004). The relational unconscious. *Psychoanal. Q.*, 73:63-98.
- Kernberg, O. F. (1997). The nature of interpretation. *Ann Psychoanal.*, 25:97-110.
- Kernberg, O. F. (2006). The coming changes in psychoanalytic education: part I. *Int. J. Psychoanal.*, 87:1649-1673.
- Kernberg, O. F. (2010). Psychoanalytic supervision: The supervisor's tasks. *Psychoanal. Q.*, 80:603-627.
- Langs, R. (1979). *The supervisory Experience*. New York: Aronson.
- Miller, L., Twomey, J. E. (1999). A parallel without a process. *Contemp Psychoanal.*, 35:557-80.
- Mollon, P. (1997). Supervision as a space for thinking. In *Shipton's Supervision of Psychotherapy and Counseling*, Open University Press.
- Muller, J. P. (1999). Consultation from the position of the third. *Am. J. Psychoanal.*, 59:113-8.

참고문헌

- Pegeron, J. (1996). Supervision as an analytic experience. *Psychoanal. Q.*, 65:693-710.
- Power, A. (2013). Supervision of supervision: How many mirrors do we need? *Brit. J. Psychother.*, 29:389-404.
- Searles, H. (1955). The informational value of the supervisor's emotional experiences. In: *Collected papers on schizophrenia and related subjects*, p. 157-76. New York, NY: Int. Univ. Press, 1965.
- Stimmel, B. (1995). Resistance to the awareness of the supervisor's transference with special reference to parallel process. *Int J Psychoanal* 76:609-18.
- Ungar, V. R., Busch de Ahumada, L. (2001). Supervision: A container-contained approach. *Int J Psychoanal anal.*, 82:71-81.
- Wallerstein, R. S. (1997). Foreword In: Martindale B, Mörner B, Rodrigues MEC, Vidit J-P, editors. *Supervision and its vicissitudes*, 13-18. London: Karnac Books.

참고문헌

- Watkins C. E., Jr (2011a). Celebrating psychoanalytic supervision: Considering a century of seminal contribution. *Psychoanal Rev* 98:401-18.
- Watkins C. E., Jr (2011b). Toward a tripartite vision of supervision for psychoanalysis and psychoanalytic psychotherapies: Alliance, transference-countertransference configuration, and real relationship. *Psychoanal Rev* 98:557-90.
- Watkins C. E., Jr (2014). The competent psychoanalytic supervisor: Some thoughts about supervision competences for accountable practice and training. *International Forum of Psychoanalysis.*, 23:220-228
- Werbart, A. (2007). Utopic ideas of cure and joint exploration in psychoanalytic supervision. *Int. J. Psychoanal.*, 88:1391-408.
- Zachrisson, A. (2011). Dynamics of psychoanalytic supervision: A heuristic model. *Int J Psychoanal.*, 92:943-961